

Br. 44  
09.12.2022 god.  
Beograd



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 8 Ст 104/2020  
07.12.2022. године  
Београд  
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ  
Ова одлука постала је правоснажна  
дана 27.12.2022 године.

БЕОГРАД  
Дана 28.12.2022



ШЕФ  
БАНКАРНИНЕ  
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњица, у поступку стечаја над стечајним дужником „SPEEDY TRANS“ Предузеће за изградњу, производњу и транспорт доо у стечају Београд, ул. Маричка бр. 30, матични број 06714307, ПИБ 100281296, на рочишту одржаном дана 07.12.2022. године, донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника „SPEEDY TRANS“ Предузеће за изградњу, производњу и транспорт доо у стечају Београд, ул. Маричка бр. 30, матични број 06714307, ПИБ 100281296.

**II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником „SPEEDY TRANS“ Предузеће за изградњу, производњу и транспорт доо у стечају Београд, ул. Маричка бр. 30, матични број 06714307, ПИБ 100281296.

**III НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да угаси рачун стечајног дужника, и то: број 250-1070000595070-63, који се води код Еуробанк Директна ад.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре из Београда да, по правноснажности овог решења, изврши брисање стечајног дужника „SPEEDY TRANS“ Предузеће за изградњу, производњу и транспорт доо у стечају Београд, ул. Маричка бр. 30, матични број 06714307, ПИБ 100281296.

**V НАЛАЖЕ СЕ** Министарству финансија - Пореска управа - филијала Раковица, да по правноснажности овог решења, брише из регистра порески идентификациони број: 100281296.

**VI НАЛАЖЕ СЕ** Републичком заводу за статистику, да по правноснажности овог решења, брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем: 06714307.

**VII** По правноснажности овог решења, а по извештају стечајног управника уз достављање доказа о уништењу печата стечајног дужника, Суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног дужника.

**VIII** Решење објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

### **Образложење**

Решењем Привредног Суда 8 Ст 104/2020 од 22.09.2022. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „SPEEDY TRANS“ Предузеће за изградњу, производњу и транспорт доо у стечају Београд, ул. Маричка бр. 30, матични број 06714307, ПИБ 100281296. Истим решењем је за стечајног управника именован Владимир Стојановић из Београда.

Поднеском од 08.11.2022. године, стечајни управник је доставио завршни извештај и завршни рачун. У образложењу извештаја је навео да нема средстава за деобу и предлаже да се закључи поступак стечаја над стечајним дужником. Завршни извештај са завршним рачуном је објављен на огласној табли суда и електронској огласној табли суда дана 09.11.2022. године.

Констатовано је да је оглас о заказаном завршном рочишту објављен на огласној табли суда дана 09.11.2022. године, као и да је исти објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 127 од 18.11.2022. године.

На завршном рочишту одржаном дана 07.12.2022. године, стечајни управник је остао у свему као у завршном извештају и завршном рачуну од 08.11.2022. године. Навео је да нико од поверилаца није истакао приговор на завршни рачун и завршни извештај. Истакао је да не постоје парнице, да нема резервације средстава, да средстава за деобу није било, као и да стечајни дужник нема покретну и непокретну имовину и запослених радника, те је предложио да се поступак стечаја закључи без одлагања, у смислу члана 13. став 2. Закона о стечају. Посебно је истакао да је једину имовину стечајног дужника чинила покретна имовина, и то теретна и прикључна возила, а коју чињеницу је утврдио увидом у документацију стечајног дужника. Међутим, и поред контактирања надлежног МУП-а није успео да уђе у траг предметним возилима и на предлог стечајног управника суд је известио МУП о предметним возилима, те је суд у том смислу донео одлуку о забрани располагања и преноса возила. Навео је да је поднео и кривичну пријаву против оснивача стечајног дужника с обзиром да су предметна возила припадала стечајном дужнику, а највероватније је оснивач отуђио предметна возила у деловима, с обзиром да се по документацији у МУП-у предметна возила и даље воде на стечајног дужник, а с тим што су наведена возила нерегистрована већ дужи временски период. Истиче да би се, уколико се по закључењу поступка стечаја накнадно пронађе имовина стечајног дужника, у поступку накнадне деобе иста изложила продаји и повериоци намирили у расположивом износу из тако формиране стечајне масе. По подношењу кривичне пријаве био је позван од стране тужилаштва и том приликом је тужилаштву доставио све тражене информације и документацију којом је располагао као стечајни управник, а која се тиче стечајног дужника. Присутни поверилац је изјавио да се не противи предлогу да се усвоји завршни извештај и завршни рачун и да се поступак стечаја закључи.

Суд је разматрао завршни рачун и завршни извештај стечајног управника, те како на исти није стављен приговор, то је суд донео одлуку о усвајању предлога стечајног управника за закључење поступка стечаја. Стечајни судија је прихватио завршни рачун и завршни извештај стечајног управника.

На основу одредби члана 145 и члана 148 а у вези са одредбом члана 13 став 2 Закона о стечају, суд је донео одлуку као у изреци решења.

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у року од осам дана од објављивања у Службеном гласнику РС, а преко овог суда.

**Стечајни судија**

